

FORO DE DEBATE – LA BANDA ANCHA – DESAYUNO DE TRABAJO

Intervención de D. Leandro Pérez Manzanera

Permitidme daros los buenos días a todos. Gracias por estar aquí y por responder a la convocatoria de AUTELSI.

Gracias a Crisanto Plaza de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones. A Guillermo Fernández Vidal de Telefónica. A Mari Mar Jiménez de Cinco Días, diario económico de referencia, y gracias también a EMC por ser nuestro Patrocinador de hoy. EMC es líder en soluciones de almacenamiento y de Gestión de la información.

Con este evento, AUTELSI inaugura una nueva actividad centrada en un Foro de Debate, alrededor del impacto de las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones en la sociedad de la información y del conocimiento.

Sin lugar a dudas, el desarrollo de las telecomunicaciones es la manera más segura para asegurar, de manera sostenida, la renta per cápita de los países.

Este foro lo celebraremos cada dos meses con lo que pretendemos que se convierta en un referente de debate en el Sector. Para ello, seleccionaremos los temas de mayor interés y contaremos con ponentes de especial relevancia con el tema, como con los que contamos hoy, así como con patrocinadores – como es el caso de EMC - que estén involucrados en el avance de la Sociedad de la Información y que no comprometan la independencia y la neutralidad de la asociación.

Sin más, cedo la palabra a José Luís Solla, Miembro de la Junta Directiva de AUTELSI y Presidente de la Comisión para el desarrollo de la Sociedad de la Información.

Intervención de D. José Luís Solla

Muchas gracias, Leandro.

Además de este Foro, ya tenemos previstos otros dos más. Uno se celebrará en julio y el otro, en septiembre.

En el de Julio se tratará el impacto de los medios de pago en la Sociedad de la Información, y en el de septiembre se hablará del XBRL, es decir, de la intercomunicación entre empresas y organismos, así como la intercomunicación entre éstos últimos.

El funcionamiento será como el que vemos en el día de hoy, es decir, seremos alrededor de 16 personas y contaremos con dos invitados de especial relevancia con respecto al tema a tratar en ese día en concreto.

Hoy les damos las gracias a Crisanto y a Guillermo. Por ello les voy a pedir que abran el Foro con el tema de hoy: La banda ancha, como catalizador del desarrollo económico del país y, especialmente, del desarrollo de la sociedad de la información y del conocimiento.

Tras las intervenciones de Crisanto y Guillermo, dará comienzo el debate, para lo cual, agradeceré que levantéis la mano y os iré dando la palabra a cada uno de quienes queráis plantear alguna cuestión o intervención.

Mari Mar publicará, si así lo estima oportuno, una reseña en el Diario Cinco Días. Igualmente, en la web de AUTELSI se colgará el contenido íntegro de este Foro de Debate.

Pretendemos, hacia la última media hora del Foro, cortar para intentar extraer algunas conclusiones que sirvan de provecho a los demás.

Intervención de Guillermo Fernández Vidal.

Colectividad y banda ancha? Sinceramente no veo en principio una relación directa. Si veo una relación entre el ocio, el entrenamiento y la demanda de banda ancha. La banda ancha ha acelerado una nueva manera de entender el ocio y el entretenimiento.

A partir de ahí, se ha ido viendo una cierta derivación hacia la utilización de la banda ancha en la mejora de procesos en aras de la productividad de la sociedad. Pero, no veo relación directa entre BA y competitividad

El término “convergencia” tiene que ver con la banda ancha porque parece que la facilita. Pero también se puede ver como “divergencia”, porqué, según desde donde se analice, se puede hablar de redes casi transparentes, por el marco regulatorio por un lado y por cómo se ha configurado la industria por el otro. Pero al final se ha visto que son redes con una cada vez mayor capacidad de transmisión y sin embargo más neutrales con respecto a las aplicaciones y los servicios. La palabra convergencia sería discutible ya que las redes de telecomunicación concitan cada vez más cosas que suceden dentro de las infraestructuras del operador pero que le son básicamente ajenas.

Otro tema que se da por hecho es que el estar presente en la red sirve para conocer todo cuanto concierne a tus clientes. Pero la realidad demuestra que esto no es así. El operador de la red de telecomunicación de hace quince años sabía todo lo que tenía que saber de sus clientes. Sabía a qué hora llamaban, con quién hablaban y cuanto tiempo estaba hablando.

A día de hoy, el operador no sabe nada. Aunque el cliente tenga ADSL, el operador desconoce todo cuanto hace, a dónde accede, cómo lo hace y con quién se comunica.

A veces, cuando leemos los periódicos, nos da la sensación de que el operador es el único que se beneficia de ello. Si se examina a fondo el tema, veremos que eso no es cierto, como tampoco es cierto que el 100% de los negocios que el ADSL ofrece a sus clientes sean totalmente ajenos al operador.

Desde el punto de vista de los operadores, se ha detectado un alto nivel de la competencia. No hay más que ver el gran paquete de ofertas de unos y otros, las caídas de precios, los empaquetamientos, etc.

Cuando alguien quiere comprarse un PC para disfrutar de su tiempo de ocio en casa, es más que evidente que la banda ancha le será de gran ayuda para descargas, comunicaciones con sus amigos, etc. Es posible también que la banda ancha le sea útil para adquirir sus billetes electrónicos por Internet, pero desde luego, no se comprará un PC únicamente para esto, sino para disfrutar de su ocio.

Lo que está claro es que, esta persona en cuestión, no se plantea las ventajas de la banda ancha en los procesos productivos empresariales, ni tan siquiera en su relación como ciudadano con la Administración.

Se han venido haciendo muchos esfuerzos por parte de los operadores para reducir los precios, aumentar las prestaciones de la banda ancha, etc. Pero, si no hubiera existido el conjunto de aplicaciones tan extraordinariamente atractivas como lo es el “mundo de Internet”, probablemente las operadoras no habrían tenido el éxito tan rotundo que tienen hoy en día gracias a este tema.

Los que ya tenemos algunos años en el Sector, nos acordaremos del MINITEL y del VIDEOTEX. Aunque ofrecían unas grandes ventajas, nunca alcanzaron esa velocidad de cruce y precisaban de la constante financiación del Estado para que eso funcionara.

Eso, hoy en día, ya no es necesario. Ya existe algo en el mercado que le guste a la gente, la entretiene, la divierte y que, además, lo consideran muy útil.

Bien es verdad que, la banda ancha, es el medio facilitador pero no la tabla de salvación. Es decir, existe la banda ancha, pero tiene que existir algo que evite que al tocar un ordenador nos dé calambre o evite que el ordenador se nos quede colgado. Por lo tanto, se tiene que hacer un verdadero esfuerzo para que los fabricantes de software vayan a la par de la banda ancha, haciendo que el usuario – sin miedo – utilice ese software y empiece a disfrutar de ese medio facilitador que es la banda ancha.

Intervención de Crisanto Plaza

En nombre de la CMT y en el mío propio, muchas gracias por habernos invitado.

Con respecto a la convergencia, me viene a la memoria los problemas que nos planteábamos cuando yo estaba en Telefónica, allá por el año 93/94/95, en el sentido de si los móviles y los fijos iban a converger. Aquello podía ser un viaje de ida y vuelta, o un viaje sin retorno.

Ahora han cambiado mucho las cosas. Antes era mucho más fácil entrar cuando lo que había eran la voz o los datos. Pero ahora tenemos voz, datos, imágenes, etc. y es ahora cuando tenemos una complicación bastante más grande. Ahora hay una cadena de valor mucho más diferenciada con contenidos y aplicaciones. Así pues, se ve una gran concentración y un gran avance de todos sus contenidos que van abriéndose hueco en este sentido.

En cuanto a las áreas geográficas, debo decir que tenemos un gran “egocentrismo”. Los europeos creemos que estamos en una buena situación, pero no es así.

Ahora en Europa se dice que todo el mundo apuesta por China, cuando la realidad es que el mundo ya apostaba por China en el Siglo XVI, cuando era una de las civilizaciones más avanzadas tecnológicamente.

En un libro que a mi me sorprendió, titulado “La dinámica del capitalismo”, se va diciendo cómo se fue evolucionando a partir de aquel gran lago denominado “Mediterráneo” y cómo, desde ahí, se podía ir a Amsterdam, Londres, Nueva York, etc.

Al igual que con China, también podría hablarles de Corea. Corea fue uno de los pioneros de la banda ancha, porque les permitía entrar en el ámbito de los contenidos.

Yo no quiero decir que Europa esté por detrás de todo el mundo, no. Lo que quiero decirles es que Europa debe apostar mucho más fuerte en cuanto a contenidos de la banda ancha se refiere.

Me preocupa bastante lo que puede ser la regulación, lo que se llama la “Net neutrality”. Internet nació como parte de una inteligencia periférica, porque nace con la guerra fría y en el ámbito militar. Por lo tanto, nace con una estructura periférica y con un amplio sentido de neutralidad, de forma que el tráfico no se concentra en un nodo específico, sino que se puede navegar sin frontera alguna.

El problema con el que nos encontramos ahora es que Internet es un modelo de inteligencia descentralizado, “Net diversity”. Antes, cuando solo se utilizaba la banda ancha para el correo no había mayores problemas. Los grandes problemas surgen cuando se ven vulnerados los sistemas de seguridad gracias a los “hackers”, a los contenidos no deseados, pornografía, terrorismo, etc. Desgraciadamente, ahora no podemos ejercer un control sobre esto.

Si hasta este momento, el operador no entraba en los beneficios que sus clientes obtenían a través de las aplicaciones de la banda ancha, creo que en un futuro no muy lejano, el problema vendrá cuando los operadores quieran cobrar un “beneficio” de los que obtienen sus clientes. Otra cuestión sería el definir “cuánto” y de “qué modo”.

Intervención de José Luis Solla.

Crisanto y Guillermo nos han aportado su punto de vista con respecto al tema de este Foro de Debate.

Utilizando la frase de Henry Ford que decía “Ponedme autopistas que yo las llenaré de coches”, quiero decir que, si tuviéramos a todo el mundo conectado entre sí, en España cerca de 15 millones de interconexiones de banda ancha real, forzada, gratis o como queráis, ¿no sería esto un acicate para que comunidades, empresas y todo el mundo pusiera ideas de negocio en la red?.

Siguiendo un esquema darvinista, una de cada cien ideas innovadoras de esos 40 millones de usuarios tendría éxito, no solo en España sino en todo el mundo, porque la red potenciaría la propagación. Ese mercado de todos interconectados sería el acicate del mercado potencial para que surgiesen cientos de ideas al año, que dieran lugar a algunas de éxito, que, a su vez, tirasen de la economía...

Intervención de Guillermo Fernández

Vuelvo a decir que no veo el desarrollo de infraestructuras como factor principal de la economía y quiero poner como ejemplo el comercio electrónico. En banca la falta de infraestructuras no ha sido limitadora de su desarrollo. El desarrollo de la sociedad de la información tiene que ver más con las ideas, con los procesos que a fin de cuentas son las aplicaciones, que con las infraestructuras.

Creo que si la banda ancha ha triunfado ha sido, sin lugar a dudas, gracias al ocio.

Intervención de Angel Rojo

El acceso ubicuo significa acceder desde cualquier lugar y a bajo coste. Gracias a esto, muchos emprendedores han tenido la posibilidad de crear cosas (killer

application). Por lo tanto, este es el mayor impacto que la banda ancha ha creado en la sociedad y en particular en la economía.

La aportación del acceso ubicuo y a bajo coste es que elimina todas las fronteras, en la que una idea con un bajo capital puede llegar a triunfar. Esto es lo que, para mí, marca la diferencia entre el “antes y el después”.

Antes, para crear una gran empresa tenías que realizar fuertes inversiones, y contar con importantes recursos para poder acceder a la Sociedad de la Información y empezar a crear algo.

Este escenario ubicuo y de bajo coste ha contribuido a que una gran idea haya podido triunfar a nivel internacional. Ahora bien, dentro de poco no vamos a saber cuál es la diferencia entre informática, telecomunicaciones fijas o móviles, etc. Digamos que todo esto es un conglomerado que tiende a fundirse.

Dentro de poco, la banda ancha ya no será de 2 MB, sino de 40 ó 50 porque será lo que la televisión va a exigir. Es más, esta necesidad será mayor en el ámbito doméstico que en las propias empresas.

Intervención de D. Crisanto Plaza.

Creo que el peso que se le concede a las infraestructuras de comunicaciones es excesivo. Pienso que es más urgente solucionar la falta de PCs. Si no tenemos PCs de poco sirve el desarrollo de infraestructuras de Banda Ancha.

Intervención de D. Leandro Pérez.

Respecto a las relaciones entre inversiones en TIC y productividad señalar que es un tema controvertido. No está claramente demostrado que haya una relación directa entre inversión TIC y más productividad. Sin embargo se pueden establecer correlaciones. Casualmente, los países más desarrollados en la Sociedad de la Información, son más productivos. Nosotros, el año pasado, en TIC con relación a nuestro PIB nos gastamos el 4,8%. La media de la Unión Europea era del 6,9%. Se podría decir: “mejor, porque crecemos y nos gastamos menos”, pero quiero dejar aquí para vuestra reflexión que, normalmente, se suele asociar el déficit que todavía tenemos en TIC con respecto al PIB y que eso puede comprometer el desarrollo sostenido.

Yo, como informático de profesión en el mundo empresarial, os puedo decir que en los años 70 y 80 hemos tenido una informática impresionante y unas webs para articular procesos productivos. En esa época la falta de ancho de banda hacía difícil poder avanzar en los procesos industriales. Pero, hoy en día, gracias a las TIC y tras el formidable proceso del Plan para el país, es posible que, en mi caso, ahora cuando salga, puedo contestar mi correo electrónico gracias a este aparatito que tengo aquí y llevo a todas partes.

Hay quien dice que las inversiones en infraestructuras deben ser finalistas, es decir, “dígame usted para qué”. También hay personas que dicen que “si hay infraestructuras de calidad, servirán como un gran incentivo”.

A mí, lo que más me importa es la simplicidad de las cosas. Es decir, hay muchos software que son muy difíciles de utilizar. Sin ir más lejos, me voy a referir a los grandes problemas con los que se encuentran los usuarios en sus casas cuando

quieren resetear el ordenador, o configurar el ADSL, etc. Si esto sigue siendo difícil, es que todavía no ha madurado.

Intervención de Fernando Reyes.

Indudablemente, la banda ancha permite la creación y evolución de nuevos negocios. Sin ir más lejos, me voy a referir a la Banca. Hay muchas compañías de inversión que han incorporado nuevos sistemas de fidelización de clientes gracias a la banda ancha y que, incluso, les han facilitado esa primera toma de contacto con el mundo de Internet.

El mayor reto, incluso de las grandes compañías, es intentar minimizar los tiempos de espera de sus clientes en cajeros, banca electrónica, etc.

Incluso, ya hay entidades financieras que tramitan a través de la banda ancha la concesión de hipotecas, de forma y manera que los clientes no se vean en la obligación de desplazarse personalmente a sus oficinas, ya que pueden hacerlo desde cualquier otra lugar, dígase desde la empresa o la vivienda del cliente.

Ahora bien, es cierto que estas empresas aportan ese valor añadido a sus clientes, pero no es un ejemplo a seguir por muchas otras ya que no pueden hacer este tipo de inversiones, aunque con ello benefician a sus clientes a través, por ejemplo, de campañas promocionales.

Las grandes barreras, ya no a nivel empresarial sino a nivel doméstico, tienen más que ver con los aspectos culturales y no con el precio. Actualmente, el factor precio no es disuasorio, ya que por 20 euros/mes, muchos operadores ofrecen la línea ADSL.

Hay personas que disfrutan encerrándose en casa disfrutando de su PC haciendo lo que les convenga hacer, y hay otras personas que lo que no quieren es sentarse horas y horas frente a una máquina y prefieren irse de “botellón”.

Intervención de Rafael Chamorro

Yo encuentro que la sociedad no percibe valor en la Banda ancha y sin embargo sí lo percibe en la telefonía móvil cuando la media de gasto es aproximadamente igual. Por otra parte a mi me gustaría preguntarle a Crisanto cómo ve la gran diferencia que hay en los centros administrativos por zonas geográficas. Algunos municipios han querido incorporar tecnología WIFI gratuita y la CMT lo ha prohibido o cortado. Sería maravilloso que la banda ancha estuviera disponible en todo el territorio nacional y no solo en algunos municipios.

Intervención de Crisanto Plaza

Efectivamente, esto ha pasado en dos o tres municipios, pero por una cosa muy sencilla. Es una inversión especialmente grande e importante. Algunos municipios lo quieren montar en plan de prueba y después, cuando tienen que tomar una decisión que significa inversión adicional, dicen que no y el problema es aún mayor. Lo único que hemos hecho es pedir una serie de garantías para dar continuidad a la oferta.

Por lo tanto, en algunas ocasiones se ha ido por la vía de la concienciación. Es decir, se les ha dicho a los ayuntamientos “sáquelo a subasta pública”, después, “haga esto y luego lo otro”, “ordene su territorio”, etc. para poder ir paso a paso.

Es más, esos dos o tres municipios dijeron que si y, después, cuando se les habló de cifras concretas nos dejaron totalmente “descolgados”.

El inicio puede ser gratuito pero después hay unos costes de mantenimiento. Esos costes ¿quién los asume?. Pues de ahí vinieron los problemas porque ellos hablaban de 100% gratis y no querían asumir ese coste periódico.

Intervención de Adrián Martínez Cabrera.

Si hablamos de que éste es un sector estratégico, me cuesta mucho creer que haya dos tipos de IVA, uno del 7% para la televisión digital terrestre, y otro del 16 para el resto. Me cuesta mucho creerlo, de verdad. Esto, el día 30 de este mes lo vamos a poner encima de la mesa en la reunión de las administraciones públicas.

La situación de las comunidades autónomas es bastante diferente a la de las empresas. A nosotros no sólo se nos dice que modernicemos la Administración, cosa que ya hemos hecho creando 18 administraciones, contando, claro está, con el Estado, porque también es una administración. El 90% de las competencias están en este momento en las Comunidades Autónomas.

En más del 60% de los procedimientos intervienen más de una administración, y no me refiero solo a la administración autonómica. En el caso de las licencias de transporte, las tramita la comunidad autónoma pero también interviene el Ministerio de Fomento.

Estamos sometidos a una gran presión tecnológica. Aún no estamos hablando de extensión de la banda ancha y ya estamos hablando de la movilidad, de la televisión digital terrestre, etc. Tenemos que parar.

¡¡No estamos tan mal como se dice!!. A mí cuando alguien me habla de “convergencia” contesto, “que converjan ellos”. En el año 98 se montó la primera red europea con banda ancha. Si fue la primera administración pública que tenía banda ancha, ¿dónde estaban los franceses, los alemanes, etc.? Pues que empiecen ellos a converger porque nosotros llegaremos cuando llegemos.

Nosotros, cuando hicimos los estudios para montar la red, se hablaba de llegar a una penetración del 75% en el año 2005. En Aragón estamos en el 51% y la media nacional está en el 41%, lo que ocurre es que el índice de penetración es mayor o menor en distintos sitios.

Los operadores que están en el negocio de la banda ancha son los que tienen que moverse para llevarla a todos los lugares. Aragón tiene 731 ayuntamientos, con pueblos que están a 230 kilómetros de distancia de la carretera y Aragón fue una de las comunidades a las que la CMT prohibió la utilización del WI-FI. Curiosamente, el sistema WI-FI que se montó en un colegio abarcó a todo el pueblo, de lo pequeño que era, y eso no lo supo ver la CMT.

Nos tenemos que preocupar, no de lo que tienen los demás, sino de lo que tenemos nosotros. Cada uno nos tenemos que preocupar de nuestras cosas y solucionar nuestros propios problemas.

Ahora bien, yo me pregunto. ¿Cómo es posible que mi ordenador me haya costado 1962 euros, cuando lo he tenido en EE.UU. en mis manos el año pasado por 620 euros, más el 8%. Curiosamente, ese ordenador se fabrica en Alemania.

Las AA.PP. tenemos la obligación de vertebrar el territorio. Cuando montamos la red, no la montamos para nosotros solos. Ahora mismo hay muchísimos ayuntamientos y diputaciones provinciales colgados de la red. Con ello, pudimos bajar los precios para todos y, sobre todo, facilitarles la banda ancha.

Intervención de Crisanto Plaza.

Actualmente, en España hay trece millones de líneas de teléfono. El ADSL es un servicio que se inicia en el año 1999 y, a partir de 2001, es cuando empieza su gran despegue. Tenemos cinco millones y medio de conexiones. La previsión es que, a finales de esta década, se pueda hablar de nueve o diez millones de conexiones de banda ancha.

Intervención José Luis Solla:

Si os parece, damos la palabra a David y a José Benito, que han levantado la mano hace ya un rato y después entramos ya de lleno en el capítulo de las “conclusiones”.

Intervención de David Saez

Yo creo que la banda ancha es el círculo vicioso de los PCs. La BA es un factor más, junto con los PCs y los contenidos: si no son accesibles los PCs, la gente no contrata ADSL y si no contratan ADSL no se desarrollan los contenidos etc. Desde el punto de vista del negocio, ya nadie piensa en un negocio en Internet sin tener en cuenta la banda ancha. Ahora ya es impensable una empresa con un “modem”.

Yo discrepo en que la banda ancha sea el objetivo para quienes quieren disfrutar del ocio. Puede ser el motor para que aumente el número de usuarios, pero no es el objetivo.

Ya no hablamos solo de la herramienta de comercio electrónico, sino también de una verdadera “cadena de valor”, para proveedores y clientes. En ese sentido quisiera mencionar el círculo virtuoso en oposición al vicioso, en el cual cada actor desarrolla su parcela. Por un lado los operadores (infraestructuras), los fabricantes de PCs y las empresas (contenidos, procesos).

La desigualdad radica en el área geográfica. Puedes ser un pensador, un artista, etc. y necesitas Internet para tu negocio. Bien, pues te vas por ejemplo a un pueblo de Soria y no tienes Internet. Ahí radica la verdadera brecha digital. Para resolver este tema tendría sentido extender el concepto de servicio universal a la banda ancha. Igualmente, otra de las barreras radica en los precios de los PCs. Es cierto que en España son muchísimo más caros que en EE.UU.

Intervención de José Benito Furones.

Yo me hago la siguiente reflexión, ¿cómo utilizar la banda ancha para hacer un país más competitivo?.

Creo que un país con un nivel de banda ancha muy capilarizada si que atraería a empresas, pero no a cualquiera, sino a empresas avanzadas que es lo que nos interesa.

La Banca es un negocio muy conservador, aunque la banda ancha puede ayudar a simular situaciones. Voy a poner un ejemplo muy fuerte. Ya no hace falta tirar una

bomba atómica en un sitio específico del planeta, sino que con la banda ancha se puede simular y, lo peor de todo, es que se puede hacer.

Otro ejemplo menos espectacular que la Banca podría ser el de las Artes Gráficas. La gente puede trabajar en pueblecitos muy pequeños y gracias a la banda ancha se bajan, se descargan, transfieren y entregan a los clientes el trabajo final.

Esa banda ancha es una magnífica herramienta para estimular el espíritu emprendedor. También es muy práctica para localizar empresas.

Con la banda ancha podremos crear un país más competitivo, más rentable y más innovador.

Conclusiones:

De D. Leandro Pérez:

Me ha sorprendido, que quienes habéis estado trabajando en Telefónica seáis los más pesimistas o escépticos. Por ello, yo voy a hacer mi conclusión optimista.

Creo que lo estamos haciendo bastante bien, aunque si tenemos que competir con China o India, es evidente que lo tendremos que hacer mejor. También es evidente que tenemos que construir nuestro desarrollo, pero ¿quién lo paga?.

Pues, se tendrá que hacer un buen balance entre la oferta y la demanda, así como estudiar la competencia en el Sector.

Mi papel, como representante de una asociación, es que no podemos pedirle a un usuario que no demande calidad y coste. Es evidente que se lo tenemos que ofrecer y para eso estáis ahí vosotros.

De Guillermo Fernández Vidal:

Lo que, realmente, necesitamos son aplicaciones, multitud de aplicaciones en las PYMES. De nada sirve algo gratuito si carece de contenidos, en este caso de aplicaciones.

De David Saez:

Cada uno tiene que velar por lo suyo. Por lo tanto, las empresas deben suministrar contenidos atractivos e intentar ofrecer canales complementarios para, por ejemplo, poder enviar un Bureau Fax a través de la banda ancha, o enviar un telegrama.

Cada empresa tiene que transformar sus procesos para desarrollar un canal complementario y, evidentemente, con sentido común.

Cuando ponemos algo en el mercado que es fácil de usar, la gente lo usa. Eso es lo que deben hacer todas las empresas.

En lugar de mirar al de enfrente para decirle qué es lo que debería hacer, deberíamos mirarnos a nosotros mismos para decirnos ¿“qué es lo que debería hacer yo”?

D. José Luis Solla.

¿Cómo podríamos hacer para que la empresa, la administración, la pyme, la universidad pensarán en lo que debería hacer cada uno para contribuir a desarrollar la sociedad de la información. ¿Se puede crear algún mecanismo para activar ese círculo virtuoso?

De Adrián Martínez Cabrera:

En este país, el 90% de las pymes, únicamente utilizan la informática internamente en materias financieras y administrativas.

Todo esto se debe al factor “costes”. Por lo tanto, lo primero que tenemos que hacer es rebajar los costes.

Tenemos una cierta responsabilidad en materia de extensión de las telecomunicaciones, o en materia de vertebrar los territorios.

También veo una falta de democratización de contenidos que hay en este momento. Yo asisto a muchas conferencias y en las transparencias cada vez veo un mayor rango de palabras que no tienen sentido para el usuario normal. Creo que deberíamos empezar también simplificando el lenguaje utilizado.

A veces recomiendo, “esto lo tenemos que redactar para tontos, para que lo podamos entender todos y no solo los más entendidos en la materia”.

De José Benito:

Si la banda ancha favorece la convergencia de aplicaciones, a mí, como usuario, me gustaría que favoreciera la convergencia de servicios al ciudadano y a las pymes.

Se ha comentado el modelo de China e India. Pues, a mí no me gusta ese modelo y tampoco quiero competir con ellos. Yo prefiero competir con los países bálticos, por ejemplo.

Fernando Reyes:

La empresa invierte o no en función de unos estudios de mercado, para tomar la decisión de si va a merecer la pena o no invertir a corto, medio o largo plazo. También debo indicar que esto se debe igualmente a la cultura de cada país, a sus hábitos.

En España tenemos un clima muy bueno y eso hace que la gente pase mucho tiempo fuera de casa. Al igual que también es muy común que en España haya hogares en los que si hay un ordenador, es para que juegue el niño o el adolescente.

El hábito es algo que no se cambie en 15 días. Esto es algo que lleva mucho tiempo.

Ángel Rojo

Aquí tenemos que hablar del usuario empresarial y del usuario particular. Ambos utilizarán los servicios de banda ancha cuando vean que son simples y fáciles de utilizar.

Igualmente, van a tener en cuenta que los costes sean adecuados, que la calidad sea la que él exige y que el servicio sea óptimo.

Por ello, el proveedor de contenidos, tiene una importancia vital ya que será el hilo conductor del interés del usuario por utilizarlos, porque ya no se plantea el factor coste.

Por otra parte, me parece una vergüenza que tengamos que pagar a las administraciones el 1% de nuestra facturación. La misma CMT bajó incluso los impuestos de la tasa que tenemos que pagar porque vio que era excesiva en su momento. Estoy hablando del 1,25 por mil de la facturación, amén de los impuestos normales de cualquier empresa.

El regulador deberá también garantizar que a los usuarios y a las empresas les llega en condiciones de competitividad las ofertas de banda ancha.

Guillermo Fernández Vidal.

Yo soy muy escéptico respecto a que el diagnóstico es identificar el problema con la infraestructura.

Sin Internet, todo esto que estamos hablando hoy sobraría. Al hablar de Internet, me refiero a navegar, jugar, mensajería, etc. Eso tiene tal fortaleza que por sí solo será determinante para que aumente el número de líneas ADSL.

Por lo tanto, son las empresas, las pymes y las administraciones quienes tienen que tirar del carro desarrollando nuevos procesos que serían de interés para los usuarios, aumentando con ello la productividad.

José Luis Solla:

Llegamos ya al final de este Foro. Como moderador y como patrocinador, lo único que me queda es agradeceros vuestra participación, especialmente la de los actores invitados, Crisanto y Guillermo. También le agradezco a Mari Mar la cobertura mediática y, por supuesto, a AUTELSI.

No solamente a Leandro, sino a Paloma, a Cruz y a otros muchos que están ahí entre bambalinas.

Cuento con todos vosotros para el siguiente foro.

A todos, muchísimas gracias

* * * *